

В'ЯЗОВЧЕНКО АНАТОЛІЙ МИХАЙЛОВИЧ

16.06.1957 р.н., Черкаська область

Зайнятість

2000 арбітражний керуючий
2001 голова Національної професійної спілки арбітражних керуючих України
2016 голова Об'єднання профспілок «Всеукраїнський альянс профспілок»
2016 експерт Реанімаційного пакету реформ, група «Економічний розвиток»
2008-2011 радник Міністра економіки України
2002-2006 консультант Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій
2019 – учасник робочої групи при Міністерстві юстиції України з вдосконалення законодавства про банкрутство



Спеціальна підготовка:

1997 Торгівець цінними паперами
1999 Фахівець з питань банкрутства
2004 Фахівець з управління активами
2005 Адміністратор недержавних пенсійних фондів
2015 Керівник фінансової компанії

Освіта:

1980 Київський політехнічний інститут, кібернетика енергетичних систем, магістр
2002 Київський національний економічний університет, фінансовий менеджмент, магістр

Дякую колегам – арбітражним керуючим з Громадської організації «Всеукраїнська асоціація арбітражних керуючих», які на своєму з'їзді висунули мою кандидатуру на посаду голови/заступника голови Ради арбітражних керуючих України. Це для мене велика честь. Знаю, що на посаду голови СРО висунуто багато достойних кандидатів, кожному з яких я готовий допомагати в якості його **заступника та/або члена Ради арбітражних керуючих**.

Саморегульну організацію арбітражних керуючих потрібно не тільки заснувати і зареєструвати. Потрібно забезпечити діяльність організації, яка не тільки могла б забезпечити захист прав арбітражних керуючих, але добитися делегування їй більшої частини повноважень державного органу з питань банкрутства протягом найближчих двох років. В цьому може бути корисним досвід Національної професійної спілки арбітражних керуючих України та досвід ведення переговорів і укладання Галузевої угоди Національної профспілки арбітражних керуючих України з Державним департаментом з питань банкрутства.

До СРО арбітражних керуючих мають бути делеговані наступні повноваження:

підготовка та підвищення кваліфікації арбітражних керуючих
кваліфікаційна комісія складається виключно з арбітражних керуючих
дисциплінарна комісія складається виключно з арбітражних керуючих
ведення реєстру арбітражних керуючих
автоматизована система розподілу справ
звітність арбітражних керуючих
перевірки діяльності арбітражних керуючих

СРО має реалізовувати:

розробка правил і стандартів професійної діяльності арбітражних керуючих
захист прав арбітражних керуючих

розробка і подання законодавчих ініціатив до органів державної влади
проведення науково-практичних конференцій, вебінарів, інших публічних заходів
видання фахового часопису

надання консультацій громадянам з питань банкрутства

розробка проектів правил страхування ризиків професійної діяльності

Як правило, будь-яку організацію створюють, усвідомлюючи її місію, візію та принципи. Нам доведеться спочатку створити СРО, а потім прийняти базові принципи її діяльності. Можливо, нам допоможе прийняття Закону про саморегульвні організації в професійній діяльності, проект якого вже публічно обговорюється.

Зважаючи на позицію Міністра юстиції України Дениса Малюська щодо необхідності делегування повноважень Мінюсту до СРО, пропоную поставити завдання здійснити таке делегування не пізніше 2021 року, для чого створити спільну з Мінюстом комісію щодо передачі повноважень від Мінюсту до СРО та затвердити дорожню карту з покроковим планом реалізації самоврядування професійної спільноти арбітражних керуючих на 2020-2021 роки.

Оскільки арбітражні керуючі найбільш стурбовані діяльністю дисциплінарної комісії, надаю своє бачення її роботи:

1 етап (за чинного Кодексу)

Засідання ДК проводяться один раз на місяць, наприклад, кожного третього четверга. За кілька днів до дисциплінарного четверга 4 члени ДК від арбітражних керуючих проводять відкрите підготовче засідання, на якому публічно розбирають кожний кейс з притягнення до дисциплінарної відповідальності конкретного АК. Ці члени ДК зобов'язані прийняти спільне рішення, з яким виходити на засідання ДК в Мінюсті. Якщо будь-хто з членів ДК від арбітражних керуючих голосує на засіданні ДК не так, як було вирішено на підготовчому засіданні, скликається Рада арбітражних керуючих, яка приймає рішення щодо такого члена ДК аж до відкликання і обрання нового члена ДК на позачерговому з'їзді шляхом електронного голосування.

2 етап (після прийняття СРО повноважень від Мінюсту)

Залишається лише один вид покарання – позбавлення права здійснювати діяльність АК (на певний строк або безстроково) з підстав, передбачених Кодексом професійної діяльності АК. Вводиться поняття «дисциплінарне провадження» щодо скарги на арбітражного керуючого. Дисциплінарна комісія може складатися з 40-50 осіб з різних регіонів, але скаргу розглядає трійка з членів ДК, яка визначається автоматизованою системою, і рішення якої може бути оскаржене до апеляційної комісії при Мінюсті, до якої входять представник Мінюсту, представник СРО і представник Ради суддів господарських судів. Головним питанням має стати питання відшкодування шкоди учасникам справи про банкрутство, якщо її завдав своїми діями/бездіяльністю АК і, страхового покриття не вистачає для повного відшкодування шкоди. Якщо АК повністю відшкодував шкоду учасникам провадження у справі про банкрутство за рахунок страхової виплати або власних коштів, а його вина не є значною для позбавлення права на здійснення діяльності АК, такий АК повинен буде сплатити штраф на рахунок СРО в розмірі, встановленому з'їздом.

Також можливий варіант, згідно з яким замість двох достатньо буде створити одну Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію арбітражних керуючих.